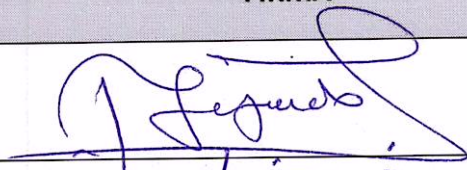
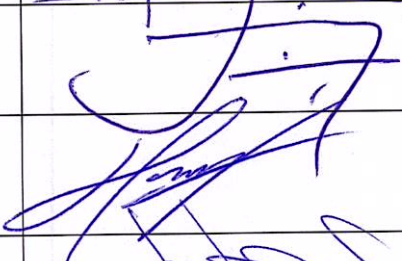
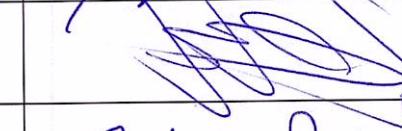
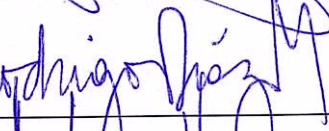
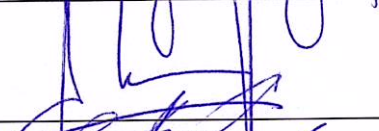
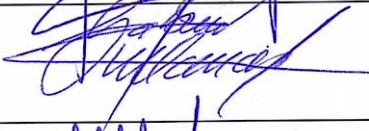
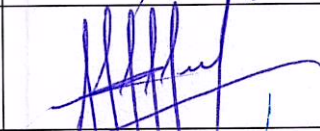
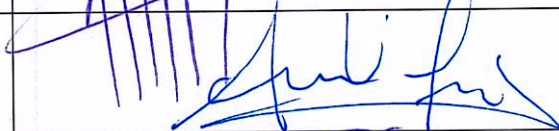
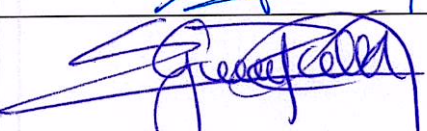
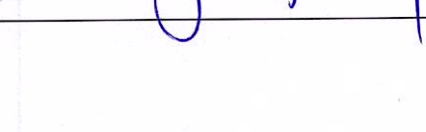

	REGISTRO	Nº: 16
	ACTA DE REUNIÓN	SANTIAGO, 10 de enero de 2017.
		MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.
		ANT:

FECHA	10.01.2017
HORA DE INICIO	11.10 horas.
HORA TÉRMINO	13.00 horas
LUGAR	Sala Celis Antonio Varas N°153s

PARTICIPANTES	FIRMA
Patricia Gajardo Ibáñez	
Jaime Folch Acevedo	
Hernán Reyes Figueroa	
Juan José Ortúzar Cruz	
Rodrigo Díaz Madariaga	
Marta Susana Bustamante Aguilar	
Gabriel Villarroel Neira	
Ángela Cornejo Bustos	
Andrea Lulion Valdés	
Evelyn Guerrero Pachá Secretaria Ejecutiva.	

	REGISTRO	Nº: 16
	ACTA DE REUNIÓN	SANTIAGO, 10 de enero de 2017.
		MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.
	ANT:	

#### TEMAS TRATADOS:

1. La subcomisión Técnica JUNJI INTEGRAL, pasa a exponer acerca del informe final la señorita Licy Gutiérrez Velásquez:

La revisión de los proyectos técnicos se efectuó mediante la carga csv en el software.

Para la primera subetapa evaluación estructura alimentaria (70%), el equipo de evaluación se basó en lo dispuesto en el punto 12.4.2 literal b y Anexo N°10 y 12, respecto de cada carpeta de los 30 oferentes que fueron declarados admisibles.

Se detalla la evaluación consignando solamente aquellas observaciones relativas a las ofertas que no obtuvieron el puntaje máximo, se precisa que es el software el que detecta los errores y así son consignados en las observaciones detalladas en la tabla comprendida en el informe. Al respecto se informa que tan solo un oferente Consorcio Merken obtuvo un puntaje menor a 9, que se explica por el hecho de no presentar el proyecto técnico en archivo csv, para posteriormente efectuar la evaluación del sistema de aseguramiento de la calidad (30%).

Se procede a ponderar ambas evaluaciones conforme al porcentaje establecido en las bases de licitación, para la obtención del puntaje final, quedando fuera 5 oferentes, puesto que el puntaje de corte es 8.4., (Empresa Nacional de Banquetería Ltda, Raciosil Alimentos S.A, Anga Alimentacao e Servicios Ltda, UTP Casinos Nacionales y Consorcio Merken SPA) obtienen un puntaje menor a 8.40, resultando inadmisibles dicho oferentes y no siendo considerados para la evaluación de los otros elementos.

Se procederá a consolidar las tablas de la evaluación de los otros elementos, que fue efectuada por la Subcomisión Técnica JUNAEB y revisada por la Subcomisión Técnica JUNJI INTEGRAL.

2. Subcomisión Técnica JUNAEB, pasa a exponer respecto del informe final de evaluación, precisando que en la primera subetapa deben obtener un puntaje igual o superior a 9, en la evaluación del sistema de la calidad deben obtener un puntaje igual o superior a 7.

	<b>REGISTRO</b>	<b>Nº: 16</b>
	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>SANTIAGO, 10 de enero de 2017.</b>
		<b>MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.</b>
		<b>ANT:</b>

3. La subcomisión administrativa, pasa a relatar brevemente acerca de la elaboración del informe y las observaciones detectadas en la evaluación de los oferentes.

A las 13:07 horas ,se pone término a la reunión para ser reanudada a las 15.00 horas.