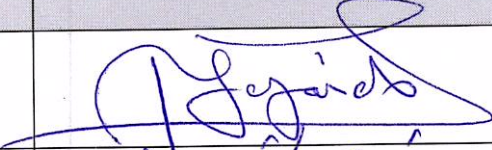
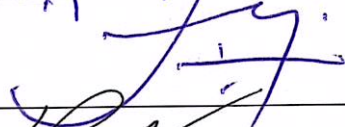
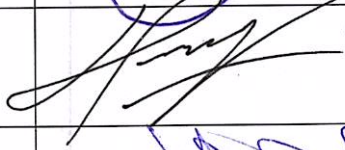

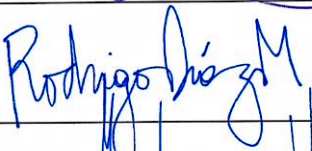


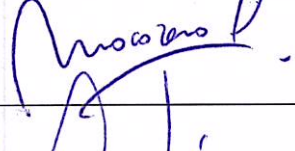
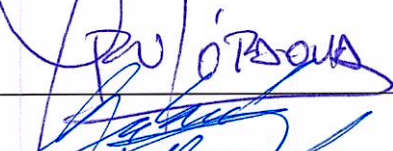
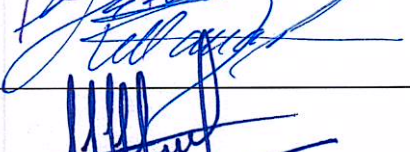

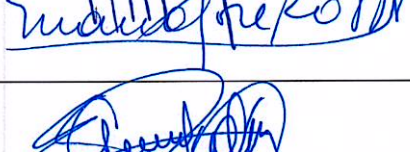
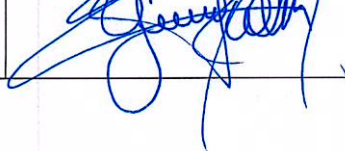
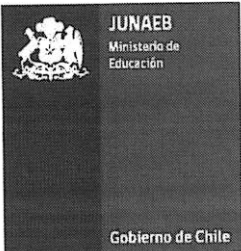
	REGISTRO	Nº: 6
	ACTA DE REUNIÓN	SANTIAGO, 22 de diciembre de 2016
		MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.
	ANT:	

FECHA	22/12/2016
HORA DE INICIO	09:15horas.
HORA TÉRMINO	horas.
LUGAR	Sala segundo piso Antonio Varas N° 153

PARTICIPANTES	FIRMA
Patricia Gajardo Ibáñez	
Jaime Folch Acevedo	
Hernán Reyes Figueroa	
Juan José Ortúzar Cruz	
Rodrigo Díaz Madariaga	
Marta Susana Bustamante Aguilar	
Andrea Lulion Valdés	
Macarena Oliva Moya	
Ximena Venegas Córdova	
Gabriel Villalobos Neira	
Ángela Cornejo Bustos	
Maria Jose Robles Segovia.	
Evelyn Guerrero Pachá Secretaria Ejecutiva.	

	REGISTRO	Nº: 6
	ACTA DE REUNIÓN	SANTIAGO, 22 de diciembre de 2016
		MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.
	ANT:	

TEMAS TRATADOS:

1. Se inicia sesión faltando Juan Jose quien se integrará durante el transcurso de la reunión.
2. Andrea entrega formato de las actas a elaborar cada subcomisión, deben consignar expresamente cuando determinan que no es necesario acudir a la aplicación de foro inverso. Lo anterior es el respaldo de las decisiones que adopte esta comisión al respecto. El encargado de redactar acta debe contemplar de forma clara que es lo que requeriremos a los oferentes en el marco del foro inverso, lo cual será revisado por esta Comisión para determinar si recurriremos, las actas deben ser correlativas, deben referirse a las empresas según el código, deben elaborarse toda vez que se reúna la subcomisión.
3. Se divide la revisión de admisibilidad, a saber la garantía de seriedad de la oferta, existencia de los anexos N° 14, N°24, (no se revisa contenido solo que estén) en dos grupos de modo que exista una revisión cruzada, Grupo A y Grupo B, levantando los aspectos que sean relevantes.
4. Designación de representantes de la subcomisión, que estará encargado de materializar la entrega del acta de las sesiones desarrolladas por aquella a la Comisión Evaluadora.
5. Los integrantes proceden a informar quienes participarán de las subcomisiones, según se detalla a continuación:
 - Lizzy Gutierrez de JUNJI INTEGRA.
 - Loreto Arteaga.
 - Alejandra Orellana.
 - Maria Francisca Lopez.
 - Evelyn Guerrero Pachá.
 - Maria Jose Robles.
 - Jorge Ortega.
 - Yasna Oyarce (Etapa 1)
 - Natalia Pavletic. (Etapa 1)
 - Cecilia Gutierrez. (Etapa 1)

	REGISTRO	Nº: 6
	ACTA DE REUNIÓN	SANTIAGO, 22 de diciembre de 2016
		MAT. /REF: Reunión Comisión Evaluadora.
		ANT:

- Cecilia Alvarado. (Etapa 1)
 - Lea Rauque. (Etapa 1)
 - Paula Arcos. (Etapa 1)
 - Susana Dubo(Etapa 1)
 - Rita Medel. (Etapa 1)
 - Constanza Quijada. (Etapa 1)
 - Sandra Zuñiga. (Etapa 1)
 - Lucia Marquez. (Etapa 1)
 - Marcela Jofre. (Etapa 1)
 - Rodrigo Aguilera (Etapa 2)
 - Carolina Labraña. (Etapa 2)
 - Pedro Pérez. (Etapa 2)
 - Beatriz Vargas. (Etapa 2)
 - Alejandro Becerra. (Etapa 2)
6. Se revisa el formato de los informes de evaluación, definiendo que cada se denominaran Informe Evaluación Administrativo, Informe Evaluación Técnica JUNAEB, JUNJI INTEGRAL, Informe Evaluación Financiero.
 7. Se reitera la adopción de medidas de resguardo de la información, explicar cuando la oferta no logra el puntaje, de modo de explicar el resultado del proceso.
 8. JUNJI INTEGRAL ya han definido sus equipos de trabajo, se reunirán en la Sala Radomiro, en la cual habrá un mueble con llave y el aseo se efectuará mientras se encuentren presentes.
 9. La próxima reunión será el día lunes 26 de diciembre de 2016, a las 9.00 horas en la sala Radomiro.
 10. Siendo las 10.26 se pone término a la reunión